RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL - INDICE

**I. OBJETO**

1.- OBJETO RELACIONADO CON LA FORMA REPRESENTATIVA Y REPUBLICANA DE GOBIERNO

2.- OBJETO RELACIONADO CON EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA

**II. OPORTUNIDAD Y ALCANCES DE ESTE RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL**

1. ACERCA DE LA OPORTUNIDAD DE ESTA APELACIÓN AL ORDEN FEDERAL
   1. Los agravios referidos al proceso electoral

1.2 Los agravios referidos al derecho de defensa (sentencia arbitraria)

1. ALCANCES DE ESTE RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL

**III. REQUISITOS FORMALES**

1.- SENTENCIA DE ÚLTIMA INSTANCIA Y DEFINITIVA

2.- CUESTIONES FEDERALES

2.1 Régimen representativo y republicano de gobierno

*2.1.1 Derechos fundamentales violados*

*2.1.2 Voto universal, igual y secreto*

*2.1.3 Elecciones genuinas y auténticas*

*2.1.4 Rol institucional de los partidos políticos*

2.2 Tutela judicial efectiva (remisión)

*2.2.1 La Sentencia ignora argumentos de parte y derechos fundamentales*

*2.2.2 La sentencia ignora al Fiscal de Corte y su rango institucional*

3. CIRCUNSTANCIAS RELEVANTES

3.1 El sistema mixto de votación vigente en Salta

*3.3.1 Componentes del sistema provincial de votación*

*3.3.2 Controles manuales e informáticos*

*3.3.3 Sentencia de la CJS contraria a la CN y a las leyes provinciales*

3.2 El acceso al código fuente

3.3 La opaca logística de las herramientas informáticas

3.4 Afectación al papel de los fiscales de mesa

3.5 Eliminación del recuento manual y de su certificación

3.6 El escrutinio provisorio informatizado sin garantías

4.- MOMENTO DE LA PRIMERA PRESENTACIÓN DE LAS CUESTIONES

5.- GRAVAMEN PERSONAL, CONCRETO Y ACTUAL

**IV. REFUTACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN APELADA**

1.- FUNDAMENTOS REFERIDOS A LAS PRIMARIAS ABIERTAS

1.1 Los dichos de la Corte salteña

1.2 Nuestros contraargumentos

2.- FUNDAMENTOS REFERIDOS A LA AUDITORIA DEL CÓDIGO FUENTE

2.1 Los dichos de la Corte salteña

2.2 Nuestros contraargumentos

3.- FUNDAMENTOS DEL RECHAZO “IN LIMINE”

3.1 Sobre la irrecurribilidad de los actos del Tribunal Electoral

*3.1.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.1.2 Nuestros contraargumentos*

3.2 Fundamentos referidos a la no judiciabilidad del Tribunal Electoral

*3.2.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.2.2 Nuestros contraargumentos*

3.3 Fundamentos referidos al no agotamiento de la vía administrativa

*3.3.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.3.2 Nuestros contraargumentos*

3.4 Fundamentos referidos a la preclusión y consentimiento de los agravios

*3.4.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.4.2 Nuestros contraargumentos*

3.5 Fundamentos referidos a la vía procesal elegida

*3.5.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.5.2 Los dichos de la Corte Provincial*

3.6 Fundamentos referidos a la inexistencia de caso justiciable

*3.6.1 Los dichos de la Corte Provincial*

*3.6.2 Nuestros contraargumentos*

**V. SENTENCIA ARBITRARIA**

1.- LA SENTENCIA ES INCONGRUENTE

2.- LA SENTENCIA NO ES DERIVACIÓN RAZONADA DEL DERECHO VIGENTE

**VI. RELACIÓN INMEDIATA Y DIRECTA ENTRE LAS NORMAS FEDERALES Y EL CASO**

**VII. NORMAS JURÍDICAS PROVINCIALES**

**VIII. PETITORIO**